



Szczecin, dnia 3 lutego 2016 r.

PROKURATURA APELACYJNA
W SZCZECINIE
WYDZIAŁ V DO SPRAW
PRZESTĘPCZOŚCI ZORGANIZOWANEJ
I KORUPCJI
ul. Mickiewicza 153
71-260 SZCZECIN
tel. 91 441 09 00, fax 91 311 51 44
adres do korespondencji:
ul. Stożława 6
70-952 SZCZECIN

Ap V Ds 23/13

dot. NA-0812/ABW- PA/1/19/14/PM

~~Pan
Stanisław Cygiel
Dyrektor
Zachodniopomorskiego Zarządu
Melioracji i Urządzeń
Wodnych w Szczecinie
(faksem i pocztą)~~

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 20 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia informacji ze śledztwa Ap V Ds 23/13 członkom Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, uprzejmie informuję, iż na obecnym etapie postępowania nie widzę przeszkód w udostępnieniu materiałów związanych z korespondencją pomiędzy ZZMiUW w Szczecinie a Prokuraturą Apelacyjną w Szczecinie i Delegaturą w Szczecinie ABW.

Informuję ponadto, że nie widzę przeszkód w udostępnieniu Komisji Rewizyjnej materiałów dotyczących nieprawidłowości w inwestycjach zrealizowanych

przez ZZMiUW wraz ze zanonimizowanymi protokołami z wizji lokalnych, które zostały Państwu przekazane celem podjęcia działań kontrolnych.

PROKURATOR
Prokuratury Apelacyjnej
Jacek Andrzejuk

Odpis pisma doręczyć:

- Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa
Zachodniopomorskiego.

Wyciągi z protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej

PROTOKÓŁ NR 10/2015 Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ W DNIU 7.07.2015 r.

Pan Paweł Mucha: Chciałbym przedstawić formalny wniosek do Zarządu Województwa i do Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych i ponowić żądanie przedstawiania do Komisji bądź Zespołu Kontrolnego na bieżąco wszelkiej korespondencji w sprawach związanych z zawartymi umowami na dofinansowanie w zakresie tych postępowań, które są przedmiotem postępowania karnego prowadzonego dzisiaj przez prokuraturę apelacyjną w Szczecinie. Bardzo długo trwała procedura z przesłaniem pism, które mają datę majową, ponad miesiąc docierały dokumenty do Komisji Rewizyjnej i trafiły na odrębny wniosek. Pouczając Marszałka Województwa i Zarząd Melioracji, przy wszczęciu kontroli wprost mówiliśmy o tym, żeby korespondencja była nam przesyłana niezwłocznie. Jeżeli nie zostanie to dotrzymane, będziemy wyciągać z tego wnioski i sankcjonować to w jakiś sposób. Kto z Państwa Radnych jest za takim wnioskiem?

Komisja zwróciła się do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego oraz do Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych o bieżące i niezwłoczne przekazywanie dokumentacji i pism organów zewnętrznych związanych z umowami na dofinansowanie inwestycji oraz inwestycji objętych postępowaniem karnym prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Szczecinie, a w szczególności wszelkiej korespondencji co do kwalifikowalności wydatków z projektów obejmujących wyżej wymienione inwestycje.

Wynik głosowania

Za: 2 głosy
Przeciw: 0 głosów
Wstrzymało się: 3 głosy

PROTOKÓŁ NR 16/2015 Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ W DNIU 9.11.2015 r.

Pan Paweł Mucha: pytanie do Pana Dyrektora Zarządu Melioracji, do Pana Dyrektora Wydziału Rolnictwa, Pana Sekretarza, jeżeli chodzi o kwestie korespondencji z Ministerstwem Środowiska czy ewentualnie z Ministerstwa Infrastruktury, Wojewódzkim Funduszem, Narodowym Funduszem czy tam się coś działo od momentu kiedy to komisja analizowała, jaki jest stan stanowisk na chwilę obecną kwalifikowalności czy też nie kwalifikowalności w ramach wydatków tych projektów, czy wpływała jakaś nowa korespondencja, bądź to do Urzędu Marszałkowskiego bądź do Zarządu Melioracji.....proszę i zarazem zobowiązuję bo jesteśmy w toku czynności kontrolnych jako Kierownik Zespołu Kontrolnego.....Panie Sekretarzu mam prośbę czy jest taka możliwość aby do piątku były takie informacje.

Pan Dariusz Wiczczyński gdyby takie pisma wpłynęły do Urzędu to chciałbym do jutra.

Pan Paweł Mucha proszę jako Kierownik Zespołu Kontrolnego zobowiązując też o to dlaczego, dlatego że jak Komisja będzie w poniedziałek czy wtorek to chciałbym mieć taką wiedzę do końca tygodnia. Szanowni Państwo na tym stajemy, że prosimy Pana Dyrektora Melioracji, Pana Sekretarza,.. i takie zobowiązanie formułuję.

PROTOKÓŁ NR 17/2015 Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ W DNIU 27.11.2015 r.

Pan Paweł Mucha – moim zdaniem jesteśmy na takim etapie – zgromadziliśmy pełen materiał w sprawie, do 30 listopada pan Łącki złoży dokumenty, jeżeli ktoś jeszcze chce coś złożyć, to niech składa, jeżeli zamknijemy 30 listopada materiał, to do końca grudnia będzie zamknięcie. Ja teraz też jakby do pana Sekretarza, który reprezentuje Zarząd i do pana Dyrektora. Czynności kontrolne są w toku do 30 listopada. W toku czynności kontrolnych – ja do tego nie namawiam, ale jeżeli Państwo chcecie – to macie możliwość przedstawiać wyjaśnienia, czy informacje, czy cokolwiek, póki czynności są w toku, czyli do końca miesiąca. Jeżeli taka będzie szczególna potrzeba, żeby jakiś materiał uporządkować, coś przedłożyć, to proszę bardzo, taka możliwość jest. Nie chciałbym na posiedzeniu Komisji prowadzić teraz polemiki z opinią i chcę ten materiał – jestem zdeterminowany – zamknąć do 30 listopada, a jak będzie zamknięty, to w grudniu napisać ten protokół pokontrolny.

Jeżeli się okaże, że ze względu na obszerność jest to niemożliwe w grudniu, to będziemy to wówczas sygnalizować. Jesteśmy, przypominam, cały czas w punkcie „Informacja Kierownika Zespołu Kontrolnego...” Komisja in gremio tych spraw jeszcze nie rozstrzyga, bo jeszcze Zespół protokołu nie przekazał. Panie Sekretarzu, Panie Dyrektorze, ja Państwu to oficjalnie prześlę dzisiaj. Możemy to, jako wniosek Komisji teraz przyjęty przez aklamację, że dzisiaj przesyłamy odpowiedź pana prof. Cieślińskiego Zarządowi i Zarządowi Melioracji, Państwo macie szczególną potrzebę napisać, to będziecie odpisywać. Jakby na tym może poprzestaśmy. Na piśmie się odniesiecie. **Prośba do obu kontrolowanych podmiotów – jeżeli Państwo chcecie coś jeszcze uzupełnić, czy kompleksowo odnieść się do tych wszystkich rzeczy, które są materiałem kontroli, to tak. Chciałbym teraz zapytać o jedną rzecz – czy macie Państwo jakieś nowe informacje dotyczące przebiegu śledztwa prowadzonego przez prokuraturę apelacyjną w tej sprawie.**

Przemysław Włosek – informacja jak zawsze zostanie przedstawiona, co do przebiegu tych wszystkich czynności, które są wykonywane, czy związanych z wyjaśnianiem, czy z dochodzeniem stanu faktycznego. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo jest odpowiedź, która została zaprezentowana przez zespół ekspertów, która na pierwszy rzut ucha wygląda, jako niepełna, bo ja rozumiem, że można w sposób prosty zdezawuować stanowisko Zarządu Melioracji beneficjenta mówiąc, że wszystkie argumenty mają charakter obronny, nie merytoryczny i pewnie są tylko i wyłącznie – tu nadinterpretuję – przedstawione tylko z tego powodu.

Pan Paweł Mucha – wtedy sobie uporządkujemy, zobaczymy, co spłynęło, całe materiały. A propos czynności kontrolnych pytanie do pana Sekretarza, do pana Dyrektora, ale także zarazem zobowiązanie w toku czynności kontrolnych, bo kontrola jest w toku, żeby przedłożyć wg stanu na dzień 30 listopada albo zaraz po dniu 30 listopada informację dotyczącą aktualnej korespondencji. Zamknąć tę korespondencję, która jest z ministerstwami, żebyśmy mieli komplet i żebyśmy mieli informację na temat stanu bieżącego stanu postępowania według Państwa wiedzy, co do postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Apelacyjną w Szczecinie. **Czyli prośba jest taka, żeby do materiału kontrolnego dać całość korespondencji, która będzie według stanu a propos tego zwrotu tych środków kwalifikowalności, niekwalifikowalności, Narodowy Fundusz Wojewódzki, ministerstwa. Prośba też Panie Dyrektorze – oczywiście wiem, że nie jest Pan prokuratorem, ale w tym zakresie, w którym Państwo wiecie, jaki jest stan tego postępowania karnego i taka sama prośba do Zarządu Województwa, tożsama treściowo. Czyli chcielibyśmy zamknąć materiał na stan na 30 listopada, krótko powtarzam Panie Sekretarzu – wszystko, co wpłynęło w zakresie kwalifikowalności, nie kwalifikowalności, wydatków i to, co byłoby nowego proszę przedłożyć i żeby zamknąć krótką informacją a propos tego – bo osobno była korespondencja prokuratury z Zarządem Melioracji, a osobno z Zarząd Województwa, czy z Urzędem Marszałkowskim – żeby nam też ewentualnie przekazać, co się działo w wątku prawnokarnym, chyba, że w tych wątkach Panowie chcecie jakoś się też odnieść. Bo ja też powiem – oczywiście Państwo radni znają tę dotychczasową korespondencję i ona była też przesyłana e-mailem do wszystkich radnych. Czy pan Dyrektor i pan Sekretarz w tym zakresie, ale mówię, taka prośba, bo chciałbym zamknąć kontrolę i mieć też komplet dokumentów, żeby potem nie zwracać się z wnioskami uzupełniającymi. Chciałbym też wiedzieć, na jakim etapie będziemy, pisząc ten protokół. Czy ktoś z Państwa radnych w tej sprawie? Na to posiedzenie Zespołu Kontrolnego zapraszam Zarząd Melioracji. Wyznaczony jest na 8 grudnia na godzinę 09:00, czyli na godzinę przed posiedzeniem Komisji Rewizyjnej, na wniosek pana Artura Łackiego.**

Wyciąg z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 8.12.2015r.

Pan Paweł Mucha chciałbym się Panom Marszałkom, Panu Sekretarzowi przypomnieć, to co prawda nie było we wnioskach Komisji ale to jest w protokole z ostatniego posiedzenia, myśmy o tym wprost na posiedzeniu Komisji mówili i prosiliśmy wg. stanu na dzień 30 listopada, czyli na dzień zakończenia kontroli, teraz powiem, że prosilibyśmy wg stanu na dzień 8 grudnia materiał, który miałby obejmować kwestie tej ostatecznej korespondencji z zainteresowanymi podmiotami co do kwalifikowalności, czy też nie kwalifikowalności wydatków w ramach projektów i tak samo prosiliśmy o informacje dotyczące stanu postępowań karnych wg. tej wiedzy, którą ma aktualnie Zarząd Województwa i Zarząd Melioracji

tu przykrością stwierdzam, że niestety ani Zarząd Melioracji ani Urząd Marszałkowski żadnych odpowiedzi w tych obu sprawach nie udzielił ale to w protokole z 27 jest. Zanim oddam Panu Dyrektorowi głos, to powiem, że ja wiem z enuncjacji prasowych, bodaj wczoraj prasa pisała, że zostało przedłużone śledztwo i że jest etap udziału biegłych a propos tego że – opierając się tutaj na wypowiedziach prasowych prokuratura bada tutaj kwestie tego rodzaju czy tam się te wały niektóre zapadają, czy nie zapadają czy inne tego typu procedury trwają ale myśmy mieli dokumentację po posiedzeniu Komisji 9 listopada – wtedy Państwo przesłaliście, teraz chodzi o prostą odpowiedź na pytanie, czy po tym materiale, który był po 9 listopada nic już nie wpływało w ogóle do Zarządu Melioracji i do Zarządu Województwa, czy też coś wpłynęło, jeżeli wpłynęło to ponawiam to zobowiązanie żeby to przedłożyć Komisji tak, żeby mógł Zespół Kontrolny i Komisja mieć pełen materiał i zamknąć sprawę. Proszę bardzo Panie Dyrektorze, do Pana Sekretarza się zwracam, bo ta prośba była wtedy to Pana, no nie wiem, Panowie macie wiedzę, wpłynęło coś, nie wpłynęło?

Pan Andrzej Binka Dyrektor Wydziału Rolnictwa i Rybactwa ja mam wiedzę jako Dyrektor Wydziału Rolnictwa że w dniu dzisiejszym wpłynęło do nas pismo Pana profesora Hesse z Politechniki Koszalińskiej, który ustosunkował się co do opinii profesora Cieślińskiego.

Pan Paweł Mucha pytam o Ministerstwo Środowiska, pytam o Ministerstwo Infrastruktury, pytam o Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i pytam o Prokuraturę Apelacyjną względnie o Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Czy jest korespondencja która po dniu 9 listopada 2015 r. która wpłynęła bądź do Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, bądź do Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie.

Pan Andrzej Binka do Urzędu Marszałkowskiego od żadnej z tych instytucji nic nie wpłynęło

Pan Paweł Mucha dobrze na 100 procent. To będziemy pytać Zarząd Melioracji, no bo w tym zakresie Zarząd Melioracji też nam nie udzielił odpowiedzi. Czy ktoś z Państwa radnych, Pan Marszałek w tej sprawie dotyczącej ...

Pan Dariusz Wieczorek zakończony materiał

Pan Paweł Mucha Nie ma. Do protokołu padła odpowiedź – żadnej poczty nie ma. Ja to przyjmuję z założeniem dobrej wiary. Pan Dyrektor jeszcze

Pan Przemysław Włosek musimy być precyzyjni to zobowiązanie pisemnie rzeczywiście zostało przedstawione i z tego co wiem to informacja jeżeli chodzi przede wszystkim o te duże projekty inwestycyjne ze stanowiskiem instytucji pośredniczących i zarządzających wpłynęła do Państwa radnych.

Pan Paweł Mucha po 27 już nie, bo myśmy na posiedzeniu 27, Pan się wtedy nie wypowiedział jakby jak to jest, powiedział Pan, że nie ma Pan pewności absolutnej i to było w protokole z 27, czyli sprzed tych dwóch tygodni. To prawda, że po 9 listopada cały materiał wpłynął ale myśmy 27 mówili, za trzy dni zamykamy kontrolę, prosimy o informację wg. stanu na dzień zamknięcia kontroli na 30 i tego już jakby zabrakło, być może to uległo przeoczeniu bo to nie było we wnioskach natomiast jest w protokole z dyskusji.

Pan Przemysław Włosek z tej pragmatyki działania różnych instytucji państwa wynika bezsprzecznie, że ten materiał który przesłał beneficjent, czyli Zachodniopomorski Zarząd Melioracji jako swoje stanowisko na prośbę związaną z instytucją pośredniczącą- odpowiedział. To stanowisko podejrzewam, że jest w tej chwili oceniane - Zarządu Melioracji.

Pan Paweł Mucha jasne i będzie jakaś odpowiedź ale póki co jej nie ma, rozumiem

Pan Przemysław Włosek nic mi też nie wiadomo

Pan Paweł Mucha jasne czyli, jak nie ma to nie ma. Tak przyjmujemy, o to chcieliśmy się zapytać, bo my chcemy zamknąć kontrolę i chcemy wiedzieć, zamykamy ją wg. stanu wiedzy i dokumentów na dzień 30 listopada, czy też na dzisiaj. Czy ktoś z Państwa radnych w tej sprawie, jeżeli nie widzę żadnych głosów, to sprawnie nam idzie dzisiaj.

Sporządziła:

GŁÓWNY SPECJALISTA
w Kancelarii Sejmiku

Magdalena Łęczyńska